

Afdelingsmøde Fredag den 21. april 2017 kl. 18.30

Referat

Bestyrelsen blev præsenteret. Den består af Bettina Bundgaard, Mai-Britt Haberlandt, Mark Andersen, Søren Borchmann, Kenny Donvild, Randi Rædkjær og Lasse Antonsen.

1. Valg af dirigent

Betina Grumsen – BG – fra hovedbestyrelsen blev foreslået og valgt.

BG takker for valget og konstaterer at mødet er rettidigt indkaldt og derfor beslutningsdygtigt. BG konstaterer desuden at dagsordenen er i overensstemmelse med AAB's vedtægter, og læser herefter denne op. Der var ingen indvendinger til dagsordenen.

Der nedsættes et stemmeudvalg bestående af: Anette Johansen, Berhard Hagen, Esben Bjerregaard, Jens Lund, Jørgen Lorentsen, Lene Bliesmann, Mette Sørensen, Tove Frandsen, Danny Eriksen AAB og Søren Stein AAB.

BG oplyser at der er 52 husstande repræsenteret, i alt 104 stemmer.

2. Beretning og driftsbudget

a. Fremlæggelse af beretning for perioden siden sidste møde

Beretningen er udsendt skriftligt til beboerne. Bestyrelsen har ikke yderligere kommentarer til beretningen.

Per Holst, MV 6 – Er afdelingsmødet ikke øverste myndighed? Vi havde i 2015 et spørgsmål om dørene ud til gårdene blev låst, og der blev sagt nej, og så godkendte vi regnskabet. Og hvad skete der så? Dørene ud til gårdene blev låst om dagen. Har afdelingsmødet indflydelse på generalforsamlingen?

Bettina Bundgaard – Det er ikke fordi vi har villet gå imod jer, men af sikkerhedsmæssige årsager har vi valgt at låse dørene alligevel, og det har ikke været et forslag der skulle stemmes ja eller nej til. Det har været en forespørgsel til regnskabet, så det er ikke forslag om der skulle låses eller ej. Så det er sket af hensyn til sikkerheden.

Men det er korrekt at der blev sagt at de ikke skulle låses, det var også meningen først at de ikke skulle. Men det er siden hen blevet lavet om.

Per Holst, MV 6 – Når man på et afdelingsmøde får at vide at dørene ikke skal låses, og man så af den grund godkender det budget for 2016, så mener jeg man burde indkalde til et ekstraordinært afdelingsmøde for at få det lavet om. Eller kan man som bestyrelse bare gøre som man vil og sige "Nej det synes vi ikke". Så har beboerne ikke den indflydelse de skal have.

Bettina Bundgaard – Som bestyrelse retter vi os selvfølgelig efter det der vedtaget når ting er stillet som et forslag. Det er sket her er at der er stillet et spørgsmål til

budgettet, og vi har svaret efter bedste evne på daværende tidspunkt, og da skulle dørene ikke låses. Det er kommet til sidenhen, og når der kommer noget til senere som der skal tages stilling til, så har I valgt dem der sidder i bestyrelsen og så er vi (bestyrelsen, red.) nødt til at agere derudfra. Ellers skal vi indkalde til ekstraordinære afdelingsmøder hele tiden og så er der ingen grund til at bestyrelsen sidder der.

Per Mouritsen, MV 11 – Jeg synes det er lidt underligt, for så behøver vi jo ikke at kommentere noget der bliver fremlagt her i dag, hvis man ikke vedtager de kommentarer der er til tingene. Kommentarerne hører da med til behandlingen af emnet.

Bettina Bundgaard – Jeg understreger én gang til; aflåsning af kælderdøre var ikke stillet som forslag, det var en del af behandlingen af regnskabet. Da der bliver spurgt om dørene bliver låst, bliver der sagt "det bliver de ikke". Hvad der kommer efter mødet er ikke noget vi kan stå til regnskab for, men da vi sidder som afdelingsbestyrelse er det os der skal tage beslutningerne på jeres vegne. I har valgt os ind, for at vi kan tage de beslutninger. Derfor har vi siden måttet tage beslutningen om at kælderdøre blev låst. Vi kan diskutere det frem og tilbage, men hvis I vil have det lavet om, så skal det stilles som et forslag vi stemmer om.

Gudrun, VR 106 – Hvis man skal forstå årsagen til at dørene skulle låses, kunne vi så ikke få nogle eksempler på hvorfor dette blev valgt?

Bettina Bundgaard – Eksempler: Vi har haft nogle der har sovet i kældrene, narkomaner, tyverier fra kælderrum, og der har været kældre hvor der har været flere eksempler på disse ting. Så det var ikke bare en enkelt hændelse der har haft indflydelse på beslutningen. Det er ikke noget vi har snakket højt om, for der er ingen grund til at være urolig for det, vi har gjort hvad vi kan.

Per Mouritsen, MV 11 – Jeg vil gerne sige til Bettina at det ikke har noget at gøre med grunden til at dørene er låst, det har noget at gøre med den troværdighed I sætter op når I kommer med kommentarer. Det har da noget at gøre med om jeg stemmer for eller imod tingene. Jeg stemte for budgettet fordi dørene ikke blev låst. Det stod I og sagde i forbindelse med afstemningen om budgettet. Og det kan man ikke bare ændre.

Per Holst, MV 6 – Nu har vi 7 indkomne forslag i år vi skal stilling til her i forsamlingen, og så vil jeg høre om bestyrelsen retter sig efter det der bliver besluttet, eller om de selv laver det om senere hen?
Og jeg fik ikke svar på om forsamlingen her er øverste myndighed.

Lasse Antonsen – Selvfølgelig er afdelingsmødet højeste myndighed, det ved du udmærket Per Holst. Det ved andre, forhåbentlig, også, og hvis ikke I gør, så ved I det nu. Selvfølgelig er afdelingsmødet højeste myndighed.

Mit ironiske svar vil være at vi holder afdelingsmødet for sjov, og så beslutter bestyrelsen noget selv i maj måned. Mit alvorlige svar og det vi som bestyrelse mener er, at selvfølgelig holder vi os til det der bliver besluttet. Men hvis vi skal mødes hver eneste gang der skal tages små beslutninger, så synes jeg vi skal mødes alle sammen første mandag i måneden, 19.15. I er velkomne til at møde op åbenbart. Vi kan mødes i runddelen, det er nok der der er mest plads. Det vil bare være meget upraktisk, så skal vi ikke blive enige om at alle de der småting såsom at dørene er blevet låst, det er for en sikkerheds skyld, for jeres skyld. Men jo, afdelingsmødet er højeste myndighed, og jo, vi har selvfølgelig tænkt os at rette os efter det der bliver besluttet.

Thomas Thiim, MV 27 – Vi må forlade at bestyrelsen tager de bedste beslutninger bestyrelsen kan tage. Afdelingsmødet er øverste myndighed, men mellem afdelingsmøderne er bestyrelsen øverste myndighed. Det er mit første afdelingsmøde, og vi behøver ikke blive sure på hinanden, det er ubehageligt som førstegangsdeltager. Så lad os tro på at bestyrelsen tager de bedste beslutninger de kan for os, og så sige tak for det.

Der blev stemt om at godkende beretningen, og den blev vedtaget.

b. Godkendelse af afdelingens driftsbudget for det kommende år

BG oplyser at budgettet er udsendt til alle, og spørger om der er kommentarer fra bestyrelsen til budgettet. Det er ikke tilfældet, men der svares meget gerne på spørgsmål fra salen.

Der er ingen spørgsmål til budgettet, dette sættes til godkendelse og bliver vedtaget.

3. Behandling af indkomne forslag

Forslag 1: På baggrund af den kommende affaldssortering i Aarhus Kommune, kommer afdelingen til at skulle have endnu flere containere stående i de forskellige gårde. Derudover er det flere gange blevet nævnt for afdelingsbestyrelsen, at beboerne ønsker flere parkeringspladser på Martin Vahls Vej.

For at afhjælpe udfordringen med at få plads til alle containere samt at skabe flere parkeringspladser til beboerne foreslås det hermed at hele det østlige område af runddelen på Martin Vahls Vej omorganiseres, så der både bliver skabt plads til yderligere 7 parkeringspladser, samt en indhegnet affaldsgård, hvor der vil blive plads til alt større affald.

(Se bilag for skitse over området)

Afdelingen har midler til at bruge de 400.000 i 2018, hvis forslaget bliver vedtaget.

Huslejekonsekvensen bliver en forhøjelse af henlæggelsen til PV med kr. 40.000 om året, startende i 2018, da vi ellers på sigt, kommer til at mangle pengene.

Når udgiften trækkes i 2018, vil der i princippet komme til at mangle en renteindtægt på ca. kr. 4.000,00, afhængig af tidspunkt for fakturering, men dette vil vi ikke regulere i budgettet. Dette kommer til at give en ekstra huslejestigning på 0,2 %, hvilket svarer til 2 kr. pr. m2. pr. år, eller 9 kr. pr. md. i snit pr. lejemål.

BG oplyser at det afdelingsbestyrelsen der har stillet forslaget, og spørger om der er en fra bestyrelsen der vil motivere forslaget.

Lasse Antonsen – Forslaget bunder i at vi skal til at affaldssortere i Aarhus Kommune, og det kommer vi til ligegyldigt hvad. I den forbindelse skal vi have flere containere ud i gårdene, helt præcist 48. Det er heller ikke et antal vi kan regulere, sådan er det bare. For at få plads til dem har vi tegnet vedlagte skitse. Affaldsgården vil blive brugt til de ting der er skrevet på, blandt andet grenaffald, elektronik og de ting der ikke står container til i hvert affaldsskur. Det vil, forhåbentligt, lette arbejdet for driftspersonalet, og derudover skabe yderligere 7 parkeringspladser, som der er efterspørgsel efter.

Jeg skal præcisere at de 400.000 kroner der er nævnt i forslaget er et estimat, så det betyder cirka 9 kroner om måneden i huslejestigning, for at gøre det lettere for alle parter. Bestyrelsen er udmærket klar over at der kommer til at være en affaldsgård midt i det hele, nogle har nævnt at "der ligger jo en petanquebane". Helt personligt er det ikke særlig tit jeg ser nogle spille på den bane, og området kan sagtens bruges meget bedre. Det vil også betyde at nogle af de nye parkeringspladser vil gå ind over det der i dag er fortov ud for Martin Vahls Vej 14, men vi har vurderet at der er rigeligt fortov at tage af til at man stadig kan komme forbi med både barnevogne, rollatorer og andet.

Så derfor synes bestyrelsen at dette er et godt forslag, og anbefaler at stemme for forslaget.

BG gør opmærksom på at hvis man har spørgsmål bedes man komme til mikrofonen i stedet for at kommentere fra salen.

Liv Brandstrup, VR 108 – Der blev spurgt om det er meningen at træerne og buskene skal fældes? Jeg har snakket med Rikke Ege som sidder og planlægger affaldssorteringen i Aarhus Kommune, og inden for det næste år til to år vil vores affaldssortering blive nedgravet ligesom andre steder i byen. Det vil sige at de 48 containere der nævnes vil være i en afgrænset periode.

Jeg synes det vil være synd at lave en, det jeg vil kalde grim, løsning, en central affaldssortering i et meget harmonisk, smukt område som det er lige nu. Især når det er en afgrænset periode.

Jeg synes også forslaget har 2 elementer; parkeringspladser og affaldssortering, og det synes jeg man skal holde adskilt, for det kan godt være man kan vælge parkeringsløsningen uden at vælge skraldeløsningen.

Rikke Ege har snakket med AAB, og det bliver en meget stor del af vores affald der bliver nedgravet.

Per Jensen, MV 22 – Jeg har også talt med AffaldVarme i dag, det var Jette, og hun bekræftede det vi lige har hørt. At senest i 2018 får vi nedgravede molokker, som tager alt skraldet. Storskraldsordningen fortsætter som hidtil, der bliver lidt bøvl med at samle det ind, men det er der jo også i dag. Vi har et rigtig flot haveanlæg, vi har en rigtig flot rundkørsel og det synes jeg vi skal beholde. Jeg synes det vil være kedeligt at skulle miste halvdelen af træerne.

Og Lasse, der er faktisk nogle der bruger petanquebanen, og der er mange der sidder og hygger dernede om sommeren.

Angående parkeringspladser så har jeg selv aftenarbejde og kommer sent hjem. Der er ingen parkeringspladser. På Eugen Warmings Vej er der masser af pladser, det betyder så bare man skal flytte bilen inden klokken 13.00, men det er ikke et problem for os.

Lasse Antonsen – Jeg synes det er rart at folk selv tager initiativ til at ringe til AffaldVarme, det er fantastisk at høre at der er nogle der går op i det, det er dejligt. De oplysninger jeg har er 14 dage gamle, og da var der ikke noget afklaret, så for en gangs skyld har kommunen fået fingeren ud og gjort noget hurtigt.

De nye oplysninger vil jeg gerne have bekræftet før jeg kan sige om vi skal afvise et forslag. Jeg ved godt der er nogle der bruger petanquebanen, jeg sagde at det ikke er mange. Folk sidder der også, men på den anden side af runddelen er der også en bænk. Der er ikke sol om eftermiddagen bliver der kommenteret, men så er vi ude i meget små ting der skal tages hensyn til synes jeg.

For at præcisere tegningen, så bliver der ikke fjernet træer, der bliver fjernet noget af busken ved flagstangen, og flagstangen skal flyttes. Om der så ryger et træ så flagstangen kan stå der i stedet er ikke besluttet endnu.

Så bliver det nævnt at vi skal adskille parkeringspladserne i forslaget. Ja, det er måske rigtigt nok. Jeg vil så gerne opfordre folk til, at hvis man ønsker flere parkeringspladser, så kom endelig med et forslag til hvordan det kan se ud. Vi sidder 7 mand i bestyrelsen, men hvis der sidder nogle med en god idé er det for dumt at holde den tilbage fordi man regner med at vi er klogere end jer, det er ikke nødvendigvis tilfældet.

Jørgen Lorentsen, VR 128 – Jeg har mine betænkeligheder ved en storskraldscontainer midt i byggeriet. Jeg har det fra en tidligere afdeling jeg har boet i, og det med en storskraldscontainer der er frit tilgængelig eller synlig. Beboerne vil nok behandle det flot, men der kommer mange udefra der elsker at gå i en container og finde alle gode ting. Det de tager ud lægger de ikke i igen, så jeg vil nødig bo ved siden af og kunne kigge på den container i det daglige.

Parkeringspladserne vil jeg gerne stemme ja til. Jeg bor på Vestre Ringgade, og kommer nogle gange sent hjem om aftenen, og så kan jeg kun parkere på Eugen Warmings Vej. Der skal jeg tage hensyn til parkeringsvagterne. Jeg troede jeg kunne få en beboerparkeringsstilladelse, men det kan man kun hvis man bor på Eugen Warmings Vej. Så alle der bor på Ringgaden og på Viborgvej har kun ét sted at parkere; inde i Viborggaarden.

Per Jensen, MV 22 – Jeg har selv været ansat i AAB og der er storskraldspladser i de fleste afdelinger. Det er ikke kønt mandag morgen, og man kan lave et hegn der er 5 meter højt og sætte de største hængelåse på, hvis der er noget af værdi, så skal de nok komme ind efter det.

Så synes jeg det er mærkeligt at vi har et flot gårdmiljø som vi gerne må spolere med en skraldegård, men vores altaner de skal være som de var før, for det har kommunen bestemt.

Ulrik Westermann, MV 12 – Jeg synes også det er rigtig synd at skæmme den midte, med en affaldsø og eventuelt fælde træer. Og med hensyn til parkeringspladser er det jo et umætteligt behov, der vil altid mangle parkeringspladser. Så hvis det er argumentet kan vi jo fælde alt grønt og så asfaltere det hele.

Lasse Antonsen – Med hensyn til at skjule affaldsøen bliver den skjult bag noget hegn, som folk ikke bare kan komme ind af. Bestyrelsen har fået fremlagt nogle forskellige løsninger til hvordan man kan få adgang til affaldsgården. Det kan være at varmemesteren låser op og morgenen og låser igen om aftenen. Det kan være at man skal bruge sin brik til at låse op

hver eneste gang man skal have adgang, det kan være en fordel for dem der eventuelt har behov for at komme af med storskrald i weekenden i forbindelse med flytning.

Bestyrelsen snakkede også om at man kunne lade nogle planter der kan klatre op ad hegnet og på den måde gøre det grønt og ikke gråt. Der er mange muligheder for at gøre det så pænt som muligt.

De oplysninger vi har om de molokker der skal graves ned er begrænsede i forhold til hvor mange, hvor de skal være, og hvilket affald der skal høre ind under ordningen. Jeg synes det er et godt forslag at det hele er samlet ét sted, og afhængigt af at hvilken adgangskontrol man vælger kan vi gøre meget for at holde pænt og ryddeligt.

Susanne Shayogan, MV 12 – Jeg tænkte på at der hvor man gemmer alle cyklerne i vores baggård, kunne man ikke stille nogle af de 48 containere der i stedet?

Kurt Jensen, MV 16 – Hvor stor bliver skraldeøen?

Lasse Antonsen – Det med at stille containerne i én gård giver ikke så meget mening fordi de jo netop skal fordeles. Størrelsen på affaldsøen bliver (efter input fra Danny Eriksen, Lokalinspektør, red.) cirka 9 gange 9 meter. Og 2 meter høj.

Kurt Jensen, MV 16 – Med hensyn til grønt affald, så har vi da en plads ved Eugen Warmings Vej 35, og den bliver aldrig brugt. Kunne man ikke lave skraldeøen der?

Per Jensen, MV 22 – Problemet med containerne til det affald der ikke kan komme i de nedgravede molokker vil være at når de gamle containere forsvinder så vil der være plads i gårdene til det der skal være på storskraldspladsen. Så vil det så skulle køres ud når det skal tømmes, for der kan ikke komme store køretøjer ind i gårdene.

Lasse Antonsen – Man kunne for så vidt godt lave en skraldeø bag Eugen Warmings Vej 35, men så forsvinder fidusen lidt. Så kan der nemlig ikke komme en lastbil og hente containerne. Man kunne også bruge de eksisterende skraldeskure til andre ting, eksempelvis cykelskure som der også er flere der efterspurgt.

Mark Andersen – Tak for de mange input, vi har diskuteret det længe i bestyrelsen, og derfor vil jeg gerne foreslå at vi tager en skriftlig afstemning omkring dette, for at få det præcise antal stemmer.

BG respekterer at der et ønske om en skriftlig afstemning. BG forklarer proceduren omkring den forestående afstemning, beder stemmeudvalget om at samle stemmer sammen og suspenderer mødet indtil resultatet af afstemningen foreligger.

BG genoptager mødet og starter med at fortælle at rette antallet af stemmeberettigede husstande fra 52 til 54, og dermed 108 stemmer i stedet for 104.

Resultatet af afstemningen er: 81 stemmer imod, 19 stemmer for, 7 blanke og 1 ugyldig. Forslaget er dermed forkastet.

Forslag 2: Efter at have set hvor velfungerende vores nye kælderbelysning er, kunne jeg forestille mig trappeopgangene også monteres med tilsvarende lys, dog forestiller jeg mig at

der kun tændes lys der hvor der er mennesker, f.eks. er det jo ikke nødvendigt at tænde lys på 1. & 2. sal når jeg ikke skal længere end til stuen.

BG spørger om forslagsstiller er til stede, dette er ikke tilfældet. Derefter spørger BG om afdelingsbestyrelsen har kommentarer til forslaget.

Randi Rædkjær – Det er et rigtig fint forslag, vi i bestyrelsen har selv tænkt samme tanke. Vi er rigtig glade for lyset i kælderen, det fungerer rigtigt godt, der bliver tændt lys hvor det er nødvendigt. Allerede mens kældbelysningen var ved at blive monteret talte vi med varmemesteren, som har haft hovedansvaret for kældbelysningen, om at vi gerne ville have samme belysning i opgangene.

Bestyrelsen opfordrer til at man stemmer ja til forslaget, vi synes også det er et godt forslag. Man kan stemme ja til at vi til næste år kan stemme om forslaget, og at det kommer med i budgettet til den tid.

BG forklarer at når man ikke kender de økonomiske konsekvenser af forslaget, så beboerne ved ikke hvad man siger ja til økonomisk. Man kan derfor stemme om at afdelingsbestyrelsen arbejder videre med forslaget, indhenter tilbud i samarbejde med administrationen, og at man senere på et nyt afdelingsmøde kan stemme om det endelige forslag.

Forslaget sættes til afstemning og vedtages enstemmigt.

Det vedtages efterfølgende enstemmigt at det kan vente til næste ordinære afdelingsmøde med at have tilbud og endeligt forslag klar.

Forslag 3: Indekat. Jeg kunne godt ønske at det blev tilladt med 1 indekat, (registreret hos vicevært)

BG spørger om forslagsstiller er til stede, dette er ikke tilfældet. Derefter spørger BG om afdelingsbestyrelsen har kommentarer til forslaget. Dette er heller ikke tilfældet.

Forslaget sættes til afstemning, 10 stemmer for, resten imod, og forslaget er derfor forkastet.

Forslag 4: Grundet det øgede antal tilfælde af hærværk, lukning af hane osv. i kældrene, og de øgede udgifter til disse episoder, foreslås det at afdelingen afsætter 50.000 kroner til at indkøbe og opsætte flytbare overvågningskameraer i kældrene. Der skal skiltes i alle kældre med at der er videoovervågning, men ingen beboere vil have adgang til at vide hvor kameraerne befinder sig eller bliver flyttet til.

BG oplyser at det afdelingsbestyrelsen der har stillet forslaget, og spørger om der er en fra bestyrelsen der vil motivere forslaget.

Bettina Bundgaard – Den eneste kommentar bestyrelsen har er at vi gerne vil understrege, at det kun er autoriseret personel der eventuelt kommer til at se overvågningerne. Der er ingen af os tilstede i dag der vil have autoritet til at se dem.

Det vil for eksempel være hvis der bliver lukket for vandet igen, så vil vi bede disse folk om at kigge tingene igennem og er der noget kan det være de kommer med et foto for at kunne genkende personen eller politianmelde det.

Vi er ikke interesseret i at sidde og kigge på disse overvågninger, vi er kun interesserede i at få stoppet at der bliver lukket for vandet igen og igen.

Grunden til at vi gerne vil have det stoppet, udover generne ved det, er at systemet kan tage skade af at blive åbnet og lukket for gentagne gange. Derudover er det dyrt for et udkald til sådan noget koster omkring 3.000 kroner inklusiv elektrikerregning.

I må meget gerne ringe til os i bestyrelsen når I oplever at der bliver lukket for vandet. Så kan vi åbne igen og er fri for at hente folk udefra. Vi vil dog stadig gerne have den mobile overvågning så vi kan komme det til livs at folk går og piller ved hanerne i kælderens. Vi har pillet mange haner af allerede, men der er nogen der synes det er sjovt at lukke sådan en hane. Og så ringer folk til vagtordningen, men lige når det drejer sig om lukket vand må I gerne ringe til os i stedet.

Thomas Thiim, MV 27 – Jeg vil gerne have ført til referat at jeg kun stemmer for forslaget fordi det blev understreget – ganske korrekt – at optagelserne skal behandles etisk korrekt.

Jørgen Lorentsen, VR 128 – Jeg ved af erfaring at bestyrelsen ikke får adgang til de overvågninger. De overvågninger der måtte komme fra politiet ender hos AAB, og det er et tilfælde hvis man finder ud af hvem der er på billederne. Jeg ved det fordi vi i sin tid havde problemer med et vaskeri hvor der var videoovervågning, godt gemt af vejen. Kameraet blev sprayet over med spraymaling, og nogle gange klippet af, og da der endelig skete noget kunne man ikke genkende personerne, fordi der ikke var nogen der kendte dem. En anden ting, kan man ikke skifte hanerne der hvor det er galt? Sådan at man ikke kan lukke med fingrene men skal bruge en speciel nøgle.

Kenny Donvild – Jeg har åbnet mange haner fordi folk har ringet til mig, og de er meget stramme, så vi udelukker børn. Hvis der bliver taget en video af en hane der bliver lukket må man komme med et billede, ikke en video, og spørge afdelingsbestyrelsen om man kan genkende personen.

Sagen her har kostet 50.000 indtil videre i 2017, og personen fortsætter, det er stensikkert. Det er ikke kun ét sted, det er det der er underligt, for egentlig kan man kun komme ind der hvor man har noget at gøre.

Der er kun én person der kommer til at sætte kameraet op, men det bliver selvfølgelig skiltet overalt. Hjælp os med at få stoppet det her og stem for forslaget.

Per Kjær, VR 112 – Jeg tænker at overvågningen skal være præventiv, for jeg tror ikke der er nogen her der kunne finde på at male et kamera over. Så det er for at vedkommende skal se at der bliver holdt øje.

Lasse Antonsen – Vi kan godt bare skifte haner, men det vil blive væsentlig dyrere end de 50.000 der er nævnt i forslaget. Jeg spurgte på et bestyrelsesmøde varmemesteren om vi kunne pille hanerne af, for det har de jo gjort nogle steder, og så kiggede han på mig og sagde "Det bliver meget, meget dyrt", så det droppede vi igen. Vi håber på at det her er præventivt og håber at der er nogen der holder fingrene for sig selv når der står et skilt med overvågning.

Esben Bjerregaard, VR 114 – Umiddelbart er jeg ret skeptisk over om det fungerer præventivt. Hvis man sætter et kamera op skal det være nogle mennesker der har et rationelt mål med dette projekt, for at overvågningen skal have en præventiv effekt. Det her virker som nogle

der laver drilleri, eller nogle der ikke er helt raske, så jeg tror desværre ikke det vil have nogen effekt. Det kunne også være spændende at høre hvad omkostningen ved at sætte andre haner på, som vi jo ved vil virke, vil være.

Ester Lund, VR 124 – Det kan godt være at der er nogle der ikke har oplevet at få lukket for vandet, men jeg har oplevet det 4 gange. Det er rigtig træls, og det er altid i weekenden. Så jeg vil gerne stemme for forslaget.

Kurt Jensen, MV 16 – Bettina talte om at man vidste nogenlunde hvor det var galt, kunne man ikke starte med at lave noget der så?

Lasse Antonsen – Det er alle mulige kældre, som Kenny også sagde. Det er overalt det foregår, og det behøver ikke have betydning i samme opgang som hvor hanen sidder. Jeg bøvlede med varmt vand derhjemme, og der fandt vi ud af at det skyldtes en lukket hane ved Martin Vahls Vej 18.

Esben spurgte til økonomien ved udskiftning af alle haner. Du må ikke hænge mig op på det, men jeg mener at Søren nævnte et syvcifret beløb. Så det er mange penge det vil koste.

Kenny Donvild – Hjælp os nu med det her, det koster mange penge. Det er alle mulige steder det foregår, og det kommer til at koste endnu flere penge. Det er en billig løsning og vi kommer ikke til at have noget med det at gøre.

Mette Sørensen, MV 22 – Det jeg synes er vigtigt er at få en seddel ud til alle beboere om at man kan kontakte bestyrelsen ved lukning af hanerne.

BG sætter forslaget til afstemning, 5 stemmer imod, resten for, forslaget er vedtaget.

Forslag 5: Det nuværende afdelingskontor, Martin Vahls Vej 16 sttv, laves om til lejlighed med henblik på udlejning da der er rig mulighed for alternativer.

BG bemærker at da man heller ikke kender de økonomiske konsekvenser af dette forslag, kan der stemmes for at bestyrelsen i samarbejde med administrationen arbejder videre med forslaget.

BG spørger om forslagsstiller er til stede, dette er ikke tilfældet. Derefter spørger BG om afdelingsbestyrelsen har kommentarer til forslaget.

Lasse Antonsen – Der er flere aspekter i dette forslag, en ting er økonomi, en anden er det praktiske. For at tage det praktiske først, jeg ville ikke bo i den lejlighed. Der er ikke noget bad, det skal etableres, der er ikke strøm til komfur i køkkenet, det skal også etableres. Den økonomiske del er at både bad og komfur skal etableres.

Derudover går vi over til en ny servicestruktur pr 1/5, og i kraft af at åbningstiderne ved varmemesteren forsvinder så forudser jeg at bestyrelsen for flere opgaver. I den forbindelse er vi rigtig glade for at have et kontor hvor vi kan gå hen og få lavet nogle ting, i stedet for at skulle sidde hjemme ved et spisebord, i et kælderlokale eller hvad der ellers findes af alternativer som det nævnes i forslaget. Derfor anbefaler bestyrelsen et nej til forslaget.

Per Holst, MV 6 – Før der var kontor var der børnehaven. Man lavede varemesterkontor og bestyrelseskontor fordi der er selskabslokale nedenunder. Og som Lasse rigtigt nok siger, så kan det ikke bruges til en lejlighed. Så jeg vil gerne opfordre til at stemme nej til dette.

BG sætter forslaget til afstemning, forslaget er forkastet med overvældende flertal.

Forslag 6: Fjernelse af metalpæle ved parkeringspladser. Det er til stor gene når der skal parkeres og især hvis bagagerummet skal benyttes. Pælene kan ikke ses, når der bakkes ind. Det kan let medføre at der kommer buler i kofangeren.

BG spørger om forslagsstiller er tilstede. Det er vedkommende og vil gerne komme med en kommentar til forslaget.

BG oplyser desuden at juristen fra AAB har oplyst, at det ikke er muligt at fjerne pælene, da de er opsat for at driftspersonalet kan passere med maskiner.

Hans Peter Jensen, VR 106 – Jeg har stillet forslaget fordi jeg synes pælene er til stor gene for bilisterne når de skal parkere. Jeg synes man skal finde en anden ordning end de pæle. Hvis det er umuligt at fjerne pælene mener jeg ikke man skal sætte sådan noget op. Så kan man skubbe fortovet så bilerne ikke kommer til at rage ind over, og så vil det ikke genere nogen.

Lasse Antonsen, EW 37 – Jeg vil gerne understrege at det er min personlige mening jeg fremsætter her. Jeg stemmer absolut ikke for forslaget, jeg synes at man som bilist bør kende størrelsen på sin bil. Jeg kan godt se at man kan komme til at bakke ind i pælene, og de kan også være til gene hvis man skal bruge bagagerummet, men jeg kan ikke se problemet. At skubbe fortovet er en mulighed, det tror jeg bare vil blive rigtig dyrt. Det vil også betyde at bilen kommer til at holde endnu længere ude på vejen, og så har vi balladen fordi der så er nogle der kører ind i bilen.

Kenny Donvild – Jeg er en af dem der kom for tæt på en pæl da jeg bakkede ind. Men når jeg kigger hen ad vejen holder folk med fronten ind mod fortovet. Der er jo ingen der siger at man på de pladser med pæle skal bakke ind. Driftspersonalet skal jo forbi, så vi kan jo ikke fjerne pælene. Hvis man kører med fronten ind kan man se pælen.

Søren Borchmann, MV 17 – Det kunne være at man kunne skifte dem ud med gummipullerter i stedet for metal, så ville der ikke ske så stor skade.

Gudrun Jakobsen, VR 106 – Man kan lave meget spas over det her, men vi bakker ind når vi har noget i bagagerummet, fordi så står man på fortovet og tager sine ting ud, frem for at stå ude på vejen.

Men kunne man ikke bare lave pælene lidt højere, for så kan man se dem når man bakker ind?

Per Mouritsen, MV 11 – Som tidligere funktionær vil jeg gerne have lov at sige, at I skulle have lov og rydde sne hen ad fortovet når folk har bakket ind. Det er ikke sjovt sidde i traktoren, for så hænger man fast i folks anhængertræk, og det er derfor pælene er sat op.

Per Holdt, MV 6 – Pullerterne er nødvendige af hensyn til vores ejendomsfunktionærer, så de kan komme forbi med deres maskiner. Man kan dårligt nok komme forbi som fodgænger

nogle gange. Man kan jo køre forlæns ind, og hvis man ikke kan bakke ind, må man tage en køreprøve.

BG gør igen opmærksom på at der ikke kan stemmes om at pælene skal fjernes, men at man vælge noget andet i stedet. Herefter fortsættes der til forslag 7.

Forslag 7: Jeg foreslår at vi i forbindelse med renoveringen af altanerne udskifter faldstammerne samt reparerer mure og fuger indvendigt i altanerne. Desuden inddækkes nedløbsrøret i stedet for at blive malet. Midlerne til dette fremrykkes i budgettet, så det kan blive udført i forbindelse med altanrenoveringen for at undgå udgifter til stilladser mv flere gange.

BG spørger om forslagsstiller er til stede, dette er ikke tilfældet. Derefter spørger BG om afdelingsbestyrelsen har kommentarer til forslaget.

Bettina Bundgaard – Jeg vil starte med at sige at vi er gået i gang med altanrenoveringen, så hvis dette forslag skulle køre sammen med projektet, så skulle vi have haft det op tidligere. Hvis I stemme for dette, kan det først blive gjort når vi har fået lavet beregninger på hvad det vil koste.

Jeg skal dertil sige at det er tale om i forslaget, er inddækning af et rør der er i hjørnet af altanen. Desuden snakkes der om udskiftning af faldstammer. Det er ikke noget man bare lige gør, det er meget dyrt, og man gør det kun hvis det er meget nødvendigt. Dette skal også sendes i licitation og der skal laves tilbud og beregninger på det.

Derudover nævnes der reparation af mure og fuger, og hvis jeg ikke husker helt forkert, så blev murene undersøgt da vi for et par år siden fik renoveret fugerne. Hvis der er nogle der skal have noget repareret, så vil man skulle henvende sig til varmemesteren. Og så vil det være en lille reparation hos den enkelte beboer. Det der foreslås her er samtlige altaner.

Bestyrelsen anbefaler at vi stemmer nej til forslaget, da vi ikke mener at faldstammer er så dårlige at de bør skiftes, samt at fugerne i murene ikke trænger til at blive repareret på alle altaner.

BG bemærker igen at da man ikke kender de økonomiske konsekvenser af dette forslag, kan der stemmes for at bestyrelsen i samarbejde med administrationen arbejder videre med forslaget.

BG sætter forslaget til afstemning, forslaget er forkastet med overvældende flertal.

Herefter beder BG om 10 minutters pause hvor mødet er suspenderet.

Efter pausen forklarer BG at hun er kommet til at lave en fejl angående forslag 6, den skal der alligevel stemmes om. Der er uenighed om det er muligt at fjerne pælene, da det er et tidligere afdelingsmøde der har besluttet at pælene skal sættes op, så derfor bør et afdelingsmøde også kunne beslutte at de skal fjernes igen. BG synes der skal tages en afstemning om dette. Man stemmer så om at bestyrelsen skal undersøge om de må fjernes.

Thomas Thiim, MV 27 – Jeg vil gerne pointere at der 2 forslag vi har misset; at gøre pælene blødere, så det ikke skader at køre ind i dem, og at gøre dem højere så de lettere kan ses. Jeg

har ingen bil, så det har ikke noget med mig at gøre, men det er 2 konkrete forslag vi ikke kan overse.

Kenny Donvild – Det er ikke det vi stemmer om, forslaget går på om de skal fjernes, så det er det vi stemmer om.

Allan Brodersen, VB 24 – Jeg synes at det her møde går alt for meget op i biler. Jeg har ikke selv nogen bil, men dem der har er har taget kørekort hvor når man bakker, så bakker man ikke op i en mur. Man må have øjne i hovedet, og hvis der er 2 personer i bilen må man guide hinanden når man skal parkere. Hvis det er bløde pæle bliver de bare lagt ned hvis man kører ind i dem, og når man kører næste morgen rejser de sig op igen.

Per Mouritsen, MV 11 – Jeg vil ikke stille et ændringsforslag, men alle de generalforsamlinger jeg har været med til, har man haft mulighed for at stille ændringsforslag til forslagene.

Gudrun Jakobsen, VR 106 – Kunne ændringsforslaget være at de blev lidt højere, for så er alle problemer løst? Det var ikke fordi jeg ikke forstod at de har en funktion, men vi bor tættest på en plads hvor der står sådan en pæl, så derfor synes vi de træls. Jeg vil også rose dig (Thomas Thiim, red.), at du stillede dig op tog fat i det på den måde du gjorde. At selv om det er en lille ting vi snakker om, så hev du det op på ordentligt niveau. Det betyder jo noget for os, ellers havde vi jo ikke foreslået det

BG spørger om der kommer et ændringsforslag fra forslagsstiller, dette bliver bekræftet. Ændringsforslaget lyder at man gerne vil gøre pælene højere. BG oplyser, at der skal stemmes om det mest vidtgående først, altså om der skal ske en fjernelse af pælene, derefter kan man eventuelt stemme om ændringsforslaget.

BG sætter forslaget til afstemning, 2 stemmer for, resten stemmer imod.

Forslagsstiller trækker herefter sit ændringsforslag.

4. Valg

a. Valg 4 medlemmer til afdelingsbestyrelsen.

**På valg er: Søren Borchmann, Mai-Britt Haberlandt, Bettina M. Bundgaard og Lasse Antonsen
(alle modtager genvalg)**

Alle 4 genvælges med klapsalver.

b. Valg af 3 suppleanter til afdelingsbestyrelsen.

På valg er: Andres Faundez og Claus Storkholm

BG oplyser at der er modtaget fuldmagter fra kandidater til suppleanter. Der er fuldmagt fra Claus Storkholm, Eva Heidmann og Per Jensen.

De 3 opstillede bliver valgt.

5. Eventuelt

Thomas Thiim, MV 27 – Jeg vil gerne sige at vi har en dejlig bestyrelse, og jeg er superglad for at der er nogle der gider lave det store arbejde de laver, for jeg ville ikke kunne gøre det.

Per Andersen, MV 9 – En lille opfordring at man ikke parkere sin bil i indkørslen ved bageren (porten ved Martin Vahls Vej 5, red.), for så kan jeg ikke komme ud med min scooter.

Per Mouritsen, MV 11 – der har ikke været nævnt noget som helst fra talerstolen omkring det der sker den 1/5. Jeg kunne godt tænke mig at spørge, om man har afklaret hvordan man parkeringstilladelser, nøgler til diverse osv.

Lasse Antonsen – Jeg skal prøve at svare. Vi arbejder på at det skal være så nemt og overskueligt som muligt. Som udgangspunkt vil det være det samme personale der er i Viborggaarden som det er i dag. De er der også til at aflevere nøgler og lignende. Den eneste forskel er sådan set at der ikke er åbent to gange dagligt. Ærlig talt ved vi ikke så meget om det endnu, men jeg opfordrer til at tage godt imod det, og ring til servicecenteret hvis der er noget man er i tvivl om. Vores servicecenter ligger i Trillegården. Man kan godt henvende sig til personalet når man støder på dem, men det kan godt være at de sender jer videre til servicecenteret.

Det er nyt og spændende, og selvfølgelig vil der være nogle fejl og mangler, det vil der vil alle store ændringer, ligegyldigt hvem der laver dem. Og dem der sidder i den anden ende af telefonen kan ikke gøre for eventuelle fejl.

Brian, VR 106 – Jeg vil også sige tak til bestyrelsen for et godt stykke arbejde. Jeg synes det er fedt der er så mange mennesker her i aften, især mange yngre mennesker. Derfor synes jeg det ville være fedt hvis vi bliver enige om, at når folk stiller et forslag så har forslagsstiller haft nogle tanker omkring det. Så skal man ikke komme med flabede eller nedladende kommentarer omkring emnet, for det er dræbende for lysten til at bidrage med noget, hvis man føler at man bliver sablet ned. Måske gider man ikke engang komme igen næste år. Og så sidder vi igen få mennesker der har lyst til at bidrage til fællesskabet. Så lad os have med baghovedet at vi skal behandle hinanden ordentligt og med respekt, for det er ok at være uenige, men man kan godt sige det på en pæn måde.

Susanne Shayogan, MV 12 – Jeg kunne godt tænke mig at man fik en tradition om at lave et kræmmermarked eller loppemarked nede i gården, så vi kunne få tømt ud på vores loftsrum, og så slutte af med en fælles grillaften. Men må man det?

Lasse Antonsen – Vi kan arrangere alt det vi har lyst til, blandt andet har VIFA en masse arrangementer. Hvis der er nogle der har et forslag til arrangementer, så skriv gerne en mail eller et brev til bestyrelsen. Det værste der kan ske er at det ikke kan lade sig gøre.

BG takker for et godt møde, og tak for tålmodigheden med hende som dirigent. Hun minder også stemmeudvalget om at stemmesedlerne skal samles ind.

Lasse Antonsen – Tak for et godt møde, det er min første gang som formand. Jeg synes det er dejligt at se så mange mennesker møde op til dette. Det er fedt at der kommer så

Afdeling 9 – Viborggaard

Kontor: Martin Vahls Vej 16 sttv.

Kontortid: 1. mandag i måneden kl. 18.00-19.00

E-mail: a09fmd@aabnet.dk

Hjemmeside: www.viborggaard.dk

Tlf: 8613 2510

mange forslag, det viser at folk har noget på hjerte. Jeg gentager gerne at hvis I har idéer eller ønsker så kom gerne med dem.

Tak til resten af bestyrelsen, og tak til vores driftspersonale. Og sidst men ikke mindst tak til BG for at have lyst til at styre sådan et møde, det klarede hun meget godt.